

WYKAZ UWAG WNIESIONYCH PODCZAS KONSULTACJI SPOŁECZNYCH DO PROJEKTU UCHWAŁY W SPRAWIE OKREŚLENIA DODATKOWYCH ZWOLNIEŃ Z OBOWIĄZKU UZYSKANIA ZEZWOLENIA NA USUNIĘCIE DRZEW I KRZEWÓW Z TERENU NIERUCHOMOŚCI
WRAZ Z ROZSTRZYGNIĘCIEM WÓJTA GMINY IZABELIN O SPOSOBIE ICH ROZPATRZENIA

WYKAZ UWAG Z WNIOSKÓW W TABELI PONIŻEJ

Lp.	Data wpływu uwagi	Inicjatywa zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie Wójta Gminy Izabelin w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
I	II	III	IV	V	VI	VII
1.	02.04.2017 r.	M. S.	1) Apel do Rady Gminy o głosowanie przeciw uchwale. Wola właściciela czy zarządcy nie powinna być jedyną przesłanką przy decyzji o wyrębie.		<p><u>Nie uwzględniono.</u></p> <p>W chwili obecnej osoby fizyczne usuwające drzewa na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej mogą usuwać drzewa i krzewy ze swoich nieruchomości gruntowych (art. 83f ust. 1 pkt 3a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody), osoby fizyczne usuwające drzewa w związku z prowadzeniem działalności gospodarczej lub osoby prawne, w tym Gmina, muszą uzyskać najpierw zezwolenie. Problematiczne w tej sytuacji nie jest ubieganie się o zezwolenie w toku postępowania administracyjnego, tylko fakt, że w przypadku, w którym Gmina nie jest właścicielem gruntu, na którym rosną drzewa lub krzewy, nie ma wyznaczonego organu do wydania decyzji. Według obowiązujących przepisów usunięcie drzew i krzewów z terenu nieruchomości może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego na wniosek posiadacza nieruchomości – za zgodą właściciela tej nieruchomości lub właściciela urządzeń (o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu Cywilnego, jeśli drzewa lub krzewy zagrażają funkcjonowaniu tych urządzeń). Wola (z różnych powodów) właściciela uwierczona złożonym wnioskiem jest pierwszym etapem w postępowaniu do uzyskania stosownego zezwolenia. Starosta, który wg przepisu art. 90 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody wykonuje czynności w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy, uznaje, że nie jest organem właściwym w sprawach o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu z gruntu, którego Gmina nie jest właścicielem, tylko samoistnym posiadaczem. Wnioski, niezadowolone przez Starostę, kierowane do SKO z prośbą o wyznaczenie organu właściwego do załatwienia sprawy spotkały się z odmową (kilkukrotną) wyznaczenia organu. Luka prawna w tym zakresie nie utrudnia działań Gminie, tylko je wprost uniemożliwia. Rada Gminy nie ma możliwości uchwalenia uchwały ograniczającej obszar jej działania do nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. Ustawa wskazuje zamknięty katalog kryteriów, w tym konkretne cechy nieruchomości (m.in. określone przeznaczenie nieruchomości wynikające z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego).</p>	

<p>2) Bardziej złożona droga do legalizacji takiego aktu umożliwia włączenie się innych zainteresowanych do procesu decyzyjnego. Ograniczenia w wycinie drzew mają przede wszystkim zapobiec pochopnym decyzjom (o ścięciu).</p>		<p><u>Nie uwzględniono.</u> Fakt, iż w uzasadnieniu uchwały jest argument szybszego podejmowania działań w przypadkach koniecznych, nie oznacza braku działań legalnych lub pochopnych. Prawo do rozszerzenia wachlarza możliwości usuwania drzew i krzewów bez uzyskania zezwolenia wynika z art. 83f ust. 1a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.). Czynności, o których mowa w art. 83-89 ustawy o ochronie przyrody, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy wykonuje starosta (art. 90 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody). W takich przypadkach gmina zwraca się z wnioskiem do starosty o uzyskanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu. W przypadkach, gdy gmina Izabelin, nie jest właścicielem nieruchomości gruntowej, tylko jej posiadaczem, władającym ustawa nie wskazuje organu do zafatwienia sprawy. Działania związane z usunięciem drzew i krzewów utrudniających choćby wjazd na prywatną posesję lub stwarzających zagrożenie bezpieczeństwa mienia nie mogą zostać wówczas podjęte.</p>
<p>3) Zasadnicza rozbieżność między uzasadnieniem a stanem faktycznym. Falszywe uzasadnienie dla proponowanej uchwały. Uchwała przyniesie zmianę nie w odniesieniu do dróg publicznych, ciągów pieszo-jezdnych i gminnej zieleni urządzonej, gdzie zarządca drogi lub terenu ma prawo usuwać drzewa zagrażające bezpieczeństwu ruchu drogowego lub innego oraz nie będzie dotyczyć procesu inwestycyjnego, bo wycinka jest również możliwa w obecnym stanie prawnym.</p>		<p><u>Nie uwzględniono.</u> Zarządca drogi w myśl art. 20 pkt 16 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1440 z późn. zm.) ma za zadanie utrzymywanie zieleni przydrożnej, w tym sadzenie i usuwanie drzew oraz krzewów. W przypadku drzew lub krzewów usuwanych w związku z zagrożeniem bezpieczeństwa ruchu drogowego lub w związku z przebudową dróg publicznych nie nalicza się opłat za ich usunięcie (w myśl art. 86 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy o ochronie przyrody), ale wymagane jest zezwolenie na ich usunięcie. Usuwanie drzew i krzewów jest możliwe, o ile z wnioskiem na uzyskanie zezwolenia wystąpi posiadacz nieruchomości za zgodą jej właściciela lub właściciel urzędzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu Cywilnego. W przypadkach gdy gmina Izabelin nie jest właścicielem nieruchomości gruntowej w razie wystąpienia Wójta Gminy Izabelin z wnioskiem do starosty, nie ma szansy na otrzymanie zezwolenia (starosta odmawia wydania zezwolenia, gdyż nie jest organem właściwym), nie wyznaczono jednak do tej pory innego organu (pomimo licznych wystąpień z taką prośbą do SKO), który będzie właściwym do rozpatrzenia sprawy i wydania ewentualnego zezwolenia.</p>
<p>4) Nowością będzie wycinanie lasu na zapas, na wszelki wypadek - zezwolenie na wyrąb lasu tam, gdzie jedynie przewidziano w miejscowym planie zagospodarowania (czyli w nieokreślonej bliżej przyszłości) teren pod drogi, park, a nie tylko jeszcze ich nie ma, ale nie ma nawet ich projektu.</p>		<p><u>Nie uwzględniono.</u> Gmina nie ma możliwości usuwania drzew z terenów leśnych bez nadzoru, tym bardziej na zapas. Jeśli chodzi o uzyskanie zgody na usuwanie drzew i krzewów pod zabudowę z terenów będących lasem niezbędne jest wyłączenie z produkcji leśnej – wniosek Wójta Gminy Izabelin do Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych lub zmiana użytku z leśnego na inny – wniosek do Geodezji (Służba Geodezyjna i Kartograficzna) w Starostwie Powiatu Warszawskiego Zachodniego (niezależnie od podjęcia konsultowanej uchwały).</p>

<p>5) Czy jest potrzeba prawa miejscowego, które pozwoli na szybkie ogołocenie ich (dróg) z drzew jeszcze przed powstaniem pierwszych projektów inwestycji drogowej lub nawet jej koncepcji?</p>		<p><u>Nie uwzględniono.</u> Możliwość ustanowienia prawa miejscowego w tej materii daje ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.) w myśl art. 83f ust. 1a. W związku z trudnościami w możliwości usuwania niektórych drzew lub krzewów (z konieczności), jakie ma Gmina w sytuacji, gdy nie jest właścicielem, ustanowienie prawa miejscowego w takim zakresie tę możliwość da. Nie jest celem ogołocenie dróg (w pasach drogowych) bez potrzeby. Usuwanie drzew i krzewów jest dość kosztownym zabiegiem, nie wykonuje się go bez celu.</p>
<p>6) Budzi zdumienie rzekoma potrzeba wycięcia terenów przeznaczonych pod gminną zieleni urzędową.</p>		<p><u>Nie uwzględniono.</u> Terenami zieleni w myśl art. 5 pkt 21 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody są <i>tereny urządzone wraz z infrastrukturą techniczną i budynkami funkcjonalnie z nimi związanymi, pokryte roślinnością, pełniące funkcje publiczne, a w szczególności (...) cmentarze, zieleni towarzysząca drogom na terenie zabudowy, placom, (...), budynkom (...)</i>. Są wśród nich takie tereny (np. place zabaw), których Gmina nie jest właścicielem, co może stanowić problem z właściwym ich utrzymaniem (m.in. z możliwością uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów stanowiących zagrożenie bezpieczeństwa).</p>
<p>7) Jeśli Rada Gminy da władzy wykonawczej wolną rękę w usuwaniu drzew w myśl proponowanej uchwały, będzie można się spodziewać maksymalnego wykorzystania przywileju, który doprowadzi do spustoszenia gminy, skutkującego na pokolenie wnuków.</p>		<p><u>Nie uwzględniono.</u> W myśl art. 83f ust. 1a ustawy o ochronie przyrody Rada gminy może określić, że przepisów art. 83 ust. 1 nie stosuje się także do innych drzew lub krzewów wskazanych w art. 83f w oparciu o wymienione kryteria. Władza Wykonawcza Gminy Izabelin nie ma na celu spustoszenia Gminy. Stosuje się do obowiązujących przepisów w zakresie usuwania drzew i krzewów rosnących na terenie gminy Izabelin, również proponowana uchwała wynika z przepisów prawa. Stanowisko Władzy Wykonawczej w sprawie usuwania drzew i krzewów jest wyrażone w Apelu dotyczącym zachowania umiaru i rozsądku przy usuwaniu drzew i krzewów. Na stronie internetowej Gminy Izabelin zamieszczone zostały również informacje dotyczące usuwania drzew i krzewów z terenów lasów prywatnych oraz w granicach Kampinoskiego Parku Narodowego – aby uświadomić mieszkańcom, że przepisy nie zmieniły się wobec każdej sytuacji. Gospodarka leśna rządzi się swoimi prawami. Możliwość usuwania drzew i krzewów w sytuacjach wymienionych w proponowanej uchwale wynika z konieczności zadbania o względy bezpieczeństwa oraz możliwości realizacji planowanych inwestycji (tam gdzie jest to konieczne, przy inwestycjach również jest potrzebne zezwolenie na usunięcie drzew lub krzewów, z którego uzyskaniem może być problem w sytuacji, gdy Gmina nie jest właścicielem gruntu).</p>

2.	03.04.2017 r.	M. M.	<p>1) Sprzeciw wobec uchwały. Dlaczego ma być zmienione prawo dające możliwość wycinki zarówno pod drogi jak i inne cele.</p>		<p><u>Nie uwzględniono.</u> Usunięcie drzew mających w obwodzie (na wys. 130 cm) powyżej 50 cm (dot. większości gatunków drzew) lub 100 cm (dot. topoli, wierzb, kasztanowca zwyczajnego, klonu jesionolistnego, klonu srebrzystego, robinii akacjowej, platanu klonolistnego) - wg art. 83f ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. b, może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego na wniosek: posiadacza nieruchomości – za zgodą właściciela tej nieruchomości lub właściciela urządzeń (o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu Cywilnego, jeśli drzewa lub krzewy zagrażają funkcjonowaniu tych urządzeń) wg art. 83 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody. W przypadkach, gdy Gmina, nie jest właścicielem nieruchomości gruntowej, tylko jej posiadaczem czy władającym ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody nie wskazuje organu właściwego do załatwienia sprawy, co powoduje, że nie można legalnie usunąć drzew, które np. ze względu na swoją lokalizację ograniczają korzystanie z prawa własności (np. kolidują z wjazdem na prywatną posesję), czy stwarzają zagrożenie bezpieczeństwa mienia (np. negatywnie wpływają na ogrodzenie lub ze względu na obumieranie czy silne odchylenie stwarzają potencjalne sytuacje zagrożenia).</p>	
			<p>2) Jaki jest rzeczywisty powód zmiany, bo uzasadnione przypadki (usunięcia drzew lub krzewów) nie stanowią problemu na zgodę na wycinkę. Gmina chyba nie chce dołączyć do tych niechlubnych.</p>		<p><u>Nie uwzględniono.</u> j.w.</p>	

3.	03.04. 2017 r.	A. M.	<p>1) Proponowana uchwała ma zbyt szerokie ramy dowolności i braku kontroli nad ewentualną wycinką drzew i krzewów.</p>		<p><u>Nie uwzględniono.</u> Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody daje prawo Radzie gminy (art. 83f ust. 1a pkt 5 lit. e) na wybór kryterium (nie stosowania przepisów art. 83 ust. 1) ze względu na cechy nieruchomości w tym: <i>określone przeznaczenie nieruchomości wynikające z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego</i>. Katalog wyłączeń uzyskania niezbędnych zezwoleń na usunięcie drzew lub krzewów można rozszerzyć poprzez zastosowanie tego przepisu. Pomogłoby to rozwiązać problem w sytuacjach, gdy Gmina nie ma możliwości uzyskania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu z powodu nieuregulowanego stanu prawnego. W świetle obowiązujących przepisów art. 83 ust. 1 nie stosuje się m. in. do <i>drzew lub krzewów, które rosną na nieruchomościach stanowiących własność osób fizycznych i są usuwane na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej</i> (art. 83 f ust. 1 pkt 3a) oraz w przypadku drzew, których <i>obwód pnia na wysokości 130 cm nie przekracza: 100 cm lub 50 cm w zależności od gatunku</i> (art. 83f ust. 1 pkt 3 lit.a i lit.b). Przepisy te dają możliwość prywatnym właścicielom a także osobom prawnym lub usuwającym drzewa lub krzewy w związku z prowadzeniem działalności gospodarczej (w pewnym zakresie) usuwania drzew lub krzewów bez uzyskania zezwolenia. Pełna dowolność i brak kontroli (brak wpływu organu na podjęcie decyzji o usunięciu drzewa lub krzewu). W przypadku, gdy Gmina staje przed koniecznością usunięcia drzewa np. ze względów bezpieczeństwa, choćby z pasa drogowego, musi otrzymać zezwolenie. Jeśli Gmina nie jest właścicielem gruntu, na którym rośnie drzewo lub rosną krzewy, nawet jeśli zwróci się do starosty nie uzyska zezwolenia, gdyż stanowisko starosty jest takie, że nie jest organem właściwym do załatwienia przedmiotowej sprawy. Wówczas wspomniana we wniosku „wycinka” jest NIEWYKONALNA, a nie bez kontroli (bez uzyskania zezwolenia i jak dotąd braku wskazania przez SKO organu właściwego do załatwienia sprawy).</p>	
			<p>2) Proponowana wersja uchwały nie zabezpiecza w sposób dostateczny zazielenienia istniejącego i ewentualnego powstającego, natomiast pozwala na wycinkę na wszelki wypadek, bez niezbędnego uzasadnienia.</p>		<p><u>Nie uwzględniono.</u> Nie ma możliwości podjęcia uchwały, korzystając z prawa jakie daje ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, która mogłaby ograniczyć prawo do usuwania drzew i krzewów wynikające z przepisów. Z art. 83f ust. 1a wynika, że można tylko rozszerzyć katalog o wskazane w punktach kryteria. Gmina jako władający lub posiadacz, zarządca dróg ma obowiązek zadbania o bezpieczeństwo m.in. na terenach zieleni, które służą gminnej społeczności. Z powodu luki prawnej pojawia się sytuacja niemożności uzyskania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu z pasów drogowych czy placu zabaw, gdy Gmina nie jest właścicielem gruntu (brak wyznaczenia organu przez SKO do załatwienia sprawy).</p>	

4.	03.04. 2017 r.	N. K.	1). Sprzeciw wobec wycinki drzew na prywatnych posesjach bez kontroli.	<u>Nie uwzględniono.</u> Nie dotyczy konsultowanej uchwały.
			2) Sprzeciw wobec planowanej uchwały. Sprzeciw wobec wycinki drzew w miejscach publicznych, których władzami jest cała społeczność, nie tylko Władze Gminy.	<u>Nie uwzględniono.</u> Miejsca publiczne, jak nazwa wskazuje służą społeczności, aby zachować komfort korzystania z takich miejsc i zapewnić bezpieczeństwo ich zarządcy powinni zapewnić odpowiednie warunki, czasem usunięcie drzewa lub krzewu również należy do takich działań (choćby usunięcie obumierającego drzewa z terenu cmentarza komunalnego czy placu zabaw, które stanowi zagrożenie bezpieczeństwa ludzi i mienia, lub usunięcie drzewa, które systemem korzeniowym rujnuje ogrodzenie właściciela gruntu sąsiedniego, czy ze względu na lokalizację zaciemnia światło latarni stojącej obok). Jeśli zachodzi konieczność usunięcia drzewa lub krzewów z terenów należących do gminy Izabelin, o ile Gmina jest właścicielem gruntu, na którym rośnie drzewo lub rosną krzewy, z wnioskiem do starosty o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewów występuje Gmina poprzez swoich przedstawicieli, a nie cała społeczność gminna. Gmina nie ma na celu wycinki drzew w miejscach publicznych bez potrzeby. Usuwanie drzew i krzewów jest dość kosztownym zabiegiem, nie wykonuje się go bez celu. Główną ideą proponowanej wersji uchwały jest umożliwienie zapewnienia bezpieczeństwa w miejscach publicznych oraz możliwość podejmowania działań przy rozbudowie/budowie planowanej infrastruktury (np. chodników), również służącej społeczności gminnej. W przypadku, w którym Gmina nie jest właścicielem gruntu, na którym rosną drzewa lub krzewy, nie ma wyznaczonego organu do wydania decyzji. Starosta, który wg przepisu art. 90 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody wykonuje czynności w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy, uznaje, że nie jest organem właściwym w sprawach o wydanie zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z gruntu, którego Gmina nie jest właścicielem, tylko samoistnym posiadaczem. Wnioski, niezadowolone przez Starostę, kierowane do SKO z prośbą o wyznaczenie organu właściwego do załatwienia sprawy spotkały się z odmową (kilkukrotną) wyznaczenia organu. Luka prawna w tym zakresie uniemożliwia działania Gminie.
			3. Uwaga dotycząca bezmyślnego i barbarzyńskiego usuwania drzew i krzewów na prywatnych posesjach i w KPN – stwierdzenie.	<u>Nie uwzględniono.</u> Nie dotyczy konsultowanej uchwały.

5.	03.04. 2017 r.	A. K.	<p>1) Sprzeciw odnośnie projektu uchwały. Uzasadnienie projektu uchwały budzi niepokój z kilku powodów, m.in. Gminie powinno zależeć na tym, żeby z jak największą troską podchodzić do kwestii pozbywania się drzew w imię rozbudowy infrastruktury gminnej.</p>		<p><u>Nie uwzględniono.</u> Władze Gminy nie podejmują decyzji o usunięciu drzew i krzewów w sposób pochopny, usuwanie drzew lub krzewów wynika z konieczności - często ze względów bezpieczeństwa, nie tylko ludzi, ale i mienia. Infrastruktura gminna jest bardzo ważna dla społeczności gminnej i służy społeczności gminnej. Człowiek i jego bezpieczeństwo powinien stać ponad decyzją o usunięciu drzewa lub krzewu, oczywiście z pełnym poszanowaniem dla środowiska, podjęcie decyzji o usunięciu drzewa lub krzewu powinno być ostatecznością (w sytuacji bez wyjścia). Uchwała umożliwi usuwanie drzew lub krzewów, na nieruchomościach, których Gmina jest samoistnym posiadaczem, a nie jest właścicielem, jeżeli zajdzie potrzeba określona wyżej, ponieważ luka prawna w chwili obecnej uniemożliwia Gminie takie działania.</p>	
			<p>2) W kwestii podejmowania decyzji, której skutki będą odczuwalne przez wiele lat, należy zachować szczególną ostrożność, którą może gwarantować jedynie ścisłe przestrzeganie procedur określonych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.</p>		<p><u>Nie uwzględniono.</u> Prawo do rozszerzenia katalogu drzew i krzewów, które można usunąć bez uzyskania stosownego zezwolenia daje właśnie ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dając Radzie gminy na podstawie art. 83f ust. 1a możliwość wyboru kryterium (nie stosowania przepisów art. 83 ust. 1) ze względu na cechy nieruchomości. W kwestii procedur wspomnianych w uwadze, a określonych w w/w ustawie, ustawa nie wskazuje organu właściwego do załatwienia sprawy (o której tutaj mowa) w przypadku gdy Gmina nie jest właścicielem gruntu, na którym rośnie drzewo lub krzew przeznaczony do usunięcia. Osoby prawne, w tym Gmina, muszą uzyskać zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu. Problematyczne w tej sytuacji nie jest ubieganie się o zezwolenie w toku postępowania administracyjnego, tylko fakt, że w przypadku, w którym Gmina nie jest właścicielem gruntu, na którym rosną drzewa lub krzewy, nie ma wyznaczonego organu do wydania decyzji. Starosta, który wg przepisu art. 90 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody wykonuje czynności w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy, uznaje, że nie jest organem właściwym w sprawach o wydanie zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z gruntu, którego Gmina nie jest właścicielem, tylko samoistnym posiadaczem. Wnioski, niezatwione przez Starostę, kierowane do SKO z prośbą o wyznaczenie organu właściwego do załatwienia sprawy spotkały się z odmową (kilkukrotną) wyznaczenia organu . Luka prawna w tym zakresie nie utrudnia działań Gminie, tylko je wprost uniemożliwia. Nie jest celem Gminy usuwanie drzew lub krzewów w sposób bezcelowy czy nieostrożny, tylko otrzymanie możliwości działania, w sytuacjach tego wymagających.</p>	

<p>3) Arbitralne i doraźnie podejmowane decyzje o wyrębie będą mieć swoje wieloletnie konsekwencje dla naszej społeczności, zwłaszcza w obliczu narastającego problemu jakości gminnego powietrza.</p>		<p><u>Nie uwzględniono.</u> Mieszkańcy gminy Izabelin zapewne zdają sobie sprawę z korzyści płynących z mieszkania w otoczeniu zadrzewień. Stanowisko Władzy Wykonawczej Gminy Izabelin zostało wyrażone w Apelu zamieszczonym na stronie internetowej oraz na Facebooku Gminy, apel zawiera prośbę o zachowanie umiaru i rozsądek w usuwaniu drzew i krzewów, a także informacje o korzyściach płynących z życia w otoczeniu drzew, w tym poruszony jest również aspekt wpływu na jakość powietrza. W obliczu tych informacji i tak wielu pożytecznych funkcji, jakie spełniają zadrzewienia, poddana do konsultacji społecznych uchwała nie ma na celu podejmowania decyzji o wyrębie w sposób nieprzemyślany, a jedynie na wskazanie drogi w sytuacjach bez wyjścia (jak dotąd).</p>
<p>4) Włodarze powinni podejmować uchwały, które zabezpieczą lokalną przyrodę przez zarazą epidemii wycinania drzew „na zapas”.</p>		<p><u>Nie uwzględniono.</u> Władze gminy Izabelin w myśl obowiązujących przepisów wynikających z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody nie mogą ograniczyć możliwości usuwania drzew i krzewów - jakie wynikają z ustawy, prawo dopuszcza natomiast rozszerzenie możliwości usuwania drzew i krzewów bez uzyskania zezwolenia ze względu na wskazane w art. 83f ust.1a kryteria. Wójt Gminy Izabelin przygotował Apel z informacją o korzyściach płynących z życia w sąsiedztwie zadrzewień, a także z prośbą o przemyślane decyzje w sprawie usuwania drzew i krzewów z terenów nieruchomości zamieszczony na stronie Gminy Izabelin i na Facebooku Gminy, na stronie internetowej Gminy Izabelin, a także w marcowym wydaniu „Listów do Sąsiada” (nr 3, 2017r.) udostępniono informacje dotyczące usuwania drzew i krzewów w lasach prywatnych, a także w granicach Kampinoskiego Parku Narodowego – tak by uświadomić lokalnej społeczności, że w tych sytuacjach nadzór mają odpowiednio starosta lub Dyrektor KPN (Wójt Gminy Izabelin wydaje decyzje w oparciu o uzgodnienie z Dyrektorem KPN).</p>
<p>5. Uzasadnienie projektu uchwały jest niewystarczające.</p>	<p><u>Uwzględniono.</u> Uzasadnienie uchwały wskazuje konkretny przepis, na który się powołano przy opracowaniu projektu uchwały oraz wskazuje obszar działania uchwały. Po uwzględnieniu uwag, wniesionych podczas konsultacji społecznych, uzasadnienie uchwały rozbudowano, o podanie konkretnych sytuacji, powodów dla których uchwalenie konsultowanej uchwały może pomóc w podjęciu działań (związanych z utrzymaniem bezpieczeństwa oraz właściwą rozbudową infrastruktury), w sytuacjach w których luka prawna uniemożliwia działania Gminie.</p>	


			<p>6. Stosowanie się do przepisów o ochronie przyrody powinno być każdorazowo uwzględniane w harmonogramie prowadzenia prac na terenach gminnych, a nie stanowić przeszkodę w ich realizacji.</p>		<p><u>Nie uwzględniono.</u> Stosowanie się do przepisów nie stanowi przeszkody, w postępowaniach opisanych przez przepisy, jednak luka prawna dotycząca sposobu postępowania przy uzyskaniu zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu w momencie gdy wniosek dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenów o nieuregulowanym stanie prawnym, stwarza realne przeszkody. Starosta nie rozpatruje złożonych przez Gminę wniosków, jeśli sytuacja dotyczy drzew lub krzewów z gruntów o nieuregulowanym stanie prawnym, uznając, że nie jest kompetentny do wydania takiego zezwolenia 9powołując się na art. 90 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Pomimo składanych kilkakrotnie wniosków do SKO, z prośbą o wyznaczenie organu właściwego do załatwienia sprawy, SKO takiego nie wyznaczyło. Obecnie przepisy stanowią, że <i>Rada gminy, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, może określić, że przepisów art. 83 ust. 1 nie stosuje się także do innych drzew lub krzewów wskazanych (w art. 83f ust. 1) w oparciu o wymienione kryteria.</i> Podjęcie uchwały mogłoby uregulować sprawę, do tej pory niezłatwione. Jeśli chodzi o zgłaszanie prac pielęgnacyjnych, prowadzonych na terenie gminy Izabelin, usługi wykonuje Wykonawca, z którym Gmina ma podpisana umowę w zakresie wycinki drzew i krzewów wraz z uprzętnięciem terenu i utylizacją urobku, pielęgnacji drzew, frezowania karp, zrębkowania gałęzi, sadzenia drzew i krzewów w pasach drogowych dróg gminnych i na działkach gminnych. Wykonawca działa na każdorazowe zgłoszenie Zleceniodawcy.</p>
6.	04.04. 2017 r.	J. W.	<p>1. Uzasadnienie uchwały nie jest przekonujące, gdyż usuwanie drzew i krzewów w ramach prac związanych z budową dróg jest możliwe w trakcie przygotowywania i zatwierdzenia projektu takich dróg.</p>	<p><u>Uwzględniono</u> <u>-w części dot. nieprzekonującego uzasadnienia</u> Uzasadnienie uchwały wskazuje konkretny przepis, na który się powołano przy opracowaniu projektu uchwały oraz wskazuje obszar działania uchwały. Po uwzględnieniu uwag, wniesionych podczas konsultacji społecznych, uzasadnienie uchwały rozbudowano, o podanie konkretnych sytuacji, powodów dla których uchwalenie konsultowanej uchwały może pomóc w podjęciu działań (związanych z utrzymaniem bezpieczeństwa oraz właściwą rozbudową infrastruktury), w sytuacjach w których luka prawna uniemożliwia działania Gminie.</p>	<p><u>Nie uwzględniono</u> <u>-w części dotyczącej możliwości usuwania drzew i krzewów.</u> W przypadkach, gdy gmina Izabelin, nie jest właścicielem nieruchomości gruntowej, tylko jej posiadaczem czy władającym ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody nie wskazuje organu właściwego do załatwienia sprawy. Według obowiązujących przepisów usunięcie drzew i krzewów z terenu nieruchomości może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego na wniosek posiadacza nieruchomości – za zgodą właściciela tej nieruchomości lub właściciela urządzeń (o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu Cywilnego, jeśli drzewa lub krzewy zagrażają funkcjonowaniu tych urządzeń). Starosta odmawia wydania zezwolenia w przypadku złożenia wniosku na uzyskanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu przez posiadacza nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, ograniczając swoje działania do art. 90 ust. 1, z którego wynika, że starosta wykonuje czynności w zakresie w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy.</p>

<p>2. Niezrozumiały argument w uzasadnieniu do uchwały dotyczącym usuwania drzew i krzewów zagrażających „bezpieczeństwa w ruchu drogowym” na terenie przeznaczonym pod drogi.</p>		<p><u>Nie uwzględniono.</u> Na terenie przeznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego pod drogi dopuszcza się ruch drogowy, nawet na poziomie dróg wewnętrznych za bezpieczeństwo odpowiada właściciel lub zarządca drogi, którego jednym z zadań jest utrzymanie zieleni przydrożnej, w tym sadzenie i usuwanie drzew oraz krzewów (art. 20 pkt 16 ustawy o drogach publicznych), a także utrzymanie nawierzchni drogi, chodników, drogowych obiektów inżynierskich, urządzeń zabezpieczających ruch i innych urządzeń związanych z drogą (art. 20 pkt 4 ustawy o drogach publicznych).</p>
<p>3. Przyjęcie uchwały może powodować wycinkę drzew i krzewów na zapas, pod inwestycje, które kiedyś być może będą realizowane.</p>		<p><u>Nie uwzględniono.</u> Według obowiązujących przepisów usunięcie drzew i krzewów z terenu nieruchomości może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego na wniosek posiadacza nieruchomości – za zgodą właściciela tej nieruchomości lub właściciela urządzeń (o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu Cywilnego, jeśli drzewa lub krzewy zagrażają funkcjonowaniu tych urządzeń). W przypadkach, gdy gmina Izabelin, nie jest właścicielem nieruchomości gruntowej, tylko jej posiadaczem czy władającym ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody nie wskazuje organu właściwego do załatwienia sprawy. Przyjęcie uchwały może pomóc w podjęciu działań (związanych z utrzymaniem bezpieczeństwa oraz właściwą rozbudową infrastruktury), w sytuacjach w których luka prawna uniemożliwia działania Gminie. Gmina nie ma na celu usuwania drzew lub krzewów w sposób bezcelowy czy nieostrożny. Władze gminy doskonale zdają sobie sprawę z korzyści płynących w otoczeniu drzew. Ponadto zabiegi usuwania drzew czy zakrzaceń związane są z ponoszeniem przez Gminę kosztów.</p>
<p>4. Uzasadnienie do uchwały nie jest wystarczające.</p>	<p><u>Uwzględniono.</u> Uzasadnienie uchwały wskazuje konkretny przepis, na który się powołano przy opracowaniu projektu uchwały oraz wskazuje obszar działania uchwały. Po uwzględnieniu uwag, wniesionych podczas konsultacji społecznych, uzasadnienie uchwały rozbudowano, o podanie konkretnych sytuacji, powodów dla których uchwalenie konsultowanej uchwały może pomóc w podjęciu działań (związanych z utrzymaniem bezpieczeństwa oraz właściwą rozbudową infrastruktury), w sytuacjach w których luka prawna uniemożliwia działania Gminie.</p>	

7.	04.04. 2017 r.	A. S.	1. Sprzeciw wobec planowanej uchwały w takiej formule. Uchwała może ułatwić podejmowanie pochopnych decyzji o usuwaniu drzew na terenie Gminy Izabelin.		<p><u>Nie uwzględniono.</u></p> <p>W przypadkach, gdy gmina Izabelin, nie jest właścicielem nieruchomości gruntowej, tylko jej posiadaczem czy władającym ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody nie wskazuje jednoznacznie organu właściwego do załatwienia sprawy, a SKO również go nie wskazało. Według obowiązujących przepisów usunięcie drzew i krzewów z terenu nieruchomości może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego na wniosek posiadacza nieruchomości – za zgodą właściciela tej nieruchomości lub właściciela urządzeń (o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu Cywilnego, jeśli drzewa lub krzewy zagrażają funkcjonowaniu tych urządzeń). Starosta odmawia wydania zezwolenia w przypadku złożenia wniosku na uzyskanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu przez posiadacza nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, ograniczając swoje działania do art. 90 ust. 1, z którego wynika, że starosta wykonuje czynności w zakresie w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy. Uchwała może wpłynąć bezpośrednio na działania związane z usunięciem drzew i krzewów, które wpływają na spadek bezpieczeństwa w miejscach publicznych czy kolidują z rozbudową infrastruktury gminnej. Stanowisko Władzy Wykonawczej Gminy Izabelin zostało wyrażone w Apelu zamieszczonym na stronie internetowej oraz na Facebooku Gminy, świadczące o braku przesłanek chęci usuwania drzew i krzewów bez celu. W Apelu wskazany został wachlarz korzyści płynących z życia w otoczeniu drzew.</p>	
----	-------------------	-------	---	--	---	--

<p>2. Negatywne skutki uchwały mogą objąć obszary, gdzie zieleń obecnie nie przeszkadza infrastrukturze, uchwała dopuszcza wycinkę w oparciu o plany zagospodarowania przestrzennego (gdzie jest tylko wizja infrastruktury, która w praktyce może w ogóle nie powstać).</p>		<p><u>Nie uwzględniono.</u> Cele podjęcia uchwały, obszary jej działania zostały przedstawione w uzasadnieniu do uchwały, które zostało podane do publicznej wiadomości w ramach konsultowanego projektu uchwały, a rozbudowane pod wpływem wpływających uwag we wnioskach. Władze Gminy nie podejmują decyzji o usunięciu drzew i krzewów w sposób pochopny, usuwanie drzew lub krzewów wynika z konieczności - często ze względów bezpieczeństwa. Infrastruktura gminna jest bardzo ważna dla społeczności gminnej i służy społeczności gminnej. Człowiek i jego bezpieczeństwo powinien stać ponad decyzją o usunięciu drzewa lub krzewu, oczywiście z pełnym poszanowaniem dla środowiska, podjęcie decyzji o usunięciu drzewa lub krzewu powinno być ostatecznością (w sytuacji bez wyjścia). Uchwała umożliwi usuwanie drzew lub krzewów, na nieruchomościach, których Gmina jest samoistnym posiadaczem, a nie jest właścicielem, jeżeli zajdzie potrzeba określona wyżej, ponieważ luka prawna w chwili obecnej uniemożliwia Gminie takie działania. Ponadto nie ma mowy o usuwaniu drzew i krzewów bez celu, zabiegi te wymagają nakładów i niosą ze sobą koszty. Miejsca publiczne, jak nazwa wskazuje służą społeczności, aby zachować komfort korzystania z takich miejsc i zapewnić bezpieczeństwo ich zarządcy powinni zapewnić odpowiednie warunki, czasem usunięcie drzewa lub krzewu również należy do takich działań, a w chwili obecnej Gmina jest w impasie. Starosta odmawia wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewów z terenów, których Gmina nie jest właścicielem, a SKO nie wyznaczyło Gminie do tej pory (pomimo kilkakrotnego zwrócenia się w tej sprawie) organu do załatwienia przedmiotowej sprawy.</p>
<p>3. Rezygnacja z konieczności otrzymania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu wydaje się nieuzasadniona i nie wpisuje się w ideę zrównoważonego rozwoju. Uzyskanie zezwolenia nie powinno być traktowane jako irracjonalne utrudnienie, a jako racjonalna kontrola sprawdzająca zasadność planowanej wycinki.</p>		<p><u>Nie uwzględniono.</u> Fakt, iż w uzasadnieniu uchwały jest argument szybszego podejmowania działań w przypadkach koniecznych, nie oznacza braku działań legalnych lub pochopnych. Prawo do rozszerzenia wachlarza możliwości usuwania drzew i krzewów bez uzyskania zezwolenia wynika z art. 83f ust. 1a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.). Czynności, o których mowa w art. 83-89 ustawy o ochronie przyrody, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy wykonuje starosta (art. 90 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody). W takich przypadkach gmina zwraca się z wnioskiem do starosty o uzyskanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu. W przypadkach, gdy gmina Izabelin, nie jest właścicielem nieruchomości gruntowej, tylko jej posiadaczem, władającym ustawa nie wskazuje organu do załatwienia sprawy. Działania związane z usunięciem drzew i krzewów utrudniających choćby wjazd na prywatną posesję lub stwarzających zagrożenie bezpieczeństwa mienia nie mogą zostać wówczas podjęte.</p>

		<p>4. Postulat o przekazanie do publicznej wiadomości konkretnych przykładów problemów, które były/są podstawą przygotowania propozycji takiej uchwały.</p>		<p><u>Nie uwzględniono.</u> Podstawą do podjęcia uchwały przez radę gminy jest art. 83f ust. 1a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.), który mówi że: <i>Rada gminy, w drodze uchwały, stanowiącej akt prawa miejscowego, może określić, że przepisów art. 83 ust. 1 nie stosuje się także do innych drzew lub krzewów wskazanych w oparciu o następujące kryteria, przygotowując projekt uchwały wybrano kryterium ze względu na cechy nieruchomości : określone przeznaczenie nieruchomości wynikające z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu</i> (art. 83f ust. 1a pkt 5 lit. e). Wybranie tego kryterium umożliwiłoby Gminie działania w sytuacjach, gdy stan prawny gruntu, na którym rosną drzewa lub krzewy nie jest uregulowany, nie jest własnością Gminy Izabelin. Wnioski na usunięcie drzew lub krzewów, złożone do starostwa, nie zostały rozpatrzone, starosta uznaje, że nie jest właściwym do załatwienia sprawy w sytuacji, gdy Gmina nie jest właścicielem gruntu, na którym rosną drzewa lub krzewy przewidziane do usunięcia. Te same wnioski złożone do SKO z prośbą o wyznaczenie organu właściwego do załatwienia sprawy zostały załatwione w sposób taki, że SKO wydało postanowienie orzekające o odmowie wyznaczenia organu do załatwienia sprawy. Podjęcie uchwały poddanej do konsultacji społecznej, umożliwi działania Gminie w sprawach, gdzie luka prawna to uniemożliwia.</p>	
--	--	---	--	---	--

Z up. WÓJTA

Ryszard Haczek
ZASTĘPCA WÓJTA

Izabelin, dnia 21.04.2017 r.

Wójt Gminy Izabelin

Inspektor
ds. ochrony środowiska

mgr inż. Dorota Michalak-Zaręba

KIEROWNIK
Wydziału Środowiska

mgr inż. Agata Bartoszewicz