



PROJEKT STRATEGII ROZWOJU GMINY IZABELIN NA LATA 2022–2030

TERMIN KONSULTACJI: 16.08–19.09.2022



Etap 1

Etap 2

Etap 3

Etap 4

Etap 5

Etap 1



Etap 1

Rozpoczęcie akcji
informacyjnej

Etap 2

Zbieranie uwag
pisemnych

Etap 3

Spotkanie
konsultacyjne

Etap 4

Podsumowanie
konsultacji

Etap 5

Określenie
dalszego planu
działania

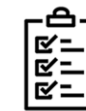


Etapy konsultacji społecznych



DATA	AKCJA
1 sierpnia 2022	Rozpoczęcie akcji informacyjnej o konsultacjach społecznych
16 sierpnia 2022	Rozpoczęcie konsultacji społecznych i zbierania uwag w formie pisemnej
13 września 2022	Spotkanie konsultacyjne
19 października 2022	Zakończenie konsultacji społecznych i zbierania uwag w formie pisemnej
19 października 2022	Opublikowanie raportu z konsultacji społecznych





Akcję informacyjną dotyczącą konsultacji społecznych przeprowadziliśmy z wykorzystaniem wszystkich mediów, w których zamieszczamy oficjalne informacje Urzędu Gminy Izabelin.

Akcja informacyjna trwała od 1 sierpnia do 19 września 2022 r.



Za przeprowadzenie konsultacji społecznych odpowiedzialny był Wydział Komunikacji i Spraw Społecznych Urzędu Gminy Izabelin. Sprawozdanie z konsultacji przygotowała Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju, która opracowuje „Strategię rozwoju Gminy Izabelin na lata 2022–2030”.



KONSULTACJE SPOŁECZNE

STRATEGIA ROZWOJU GMINY IZABELIN NA LATA 2022–2030

TERMIN KONSULTACJI: 16.08–19.09

Więcej informacji: www.gmina.izabelin.pl → DLA MIESZKAŃCA → Konsultacje społeczne

ZBIERANIE UWAG

- elektronicznie: konsultacje@izabelin.pl
- papierowo: w Biurze Obsługi Mieszkańca lub listownie na adres Urzędu Gminy

SPOTKANIE KONSULTACYJNE – 13 WRZEŚNIA

Zapraszamy do udziału w spotkaniu konsultacyjnym, które odbędzie się 13 września 2022 r. o godz. 19:00 w sali widowiskowej Centrum Kultury Izabelin przy ul. Matejki 21 w Izabelinie C.

Aktualne informacje: gmina.izabelin.pl/strategia

Plakat informujący o konsultacjach społecznych

Gdzie informowaliśmy o konsultacjach społecznych:

- strona internetowa www.gmina.izabelin.pl/strategia,
- strona internetowa www.bip.izabelin.pl,
- [fanpage Urzędu Gminy na portalu społecznościowym Facebook](#),
- newsletter Urzędu Gminy (wysyłany do subskrybentów),
- tablica ogłoszeniowa w Urzędzie Gminy,
- tablice sołeckie,
- lokalna gazeta „Listy do Sąsiada”.

Rozdystrybuowaliśmy:

- 500 egzemplarzy ulotki,
- 60 egzemplarzy plakatu na tablicach informacyjnych na terenie gminy oraz w Urzędzie Gminy i Centrum Kultury Izabelin.



Do udziału w konsultacjach zaprosiliśmy:

- mieszkańców gminy Izabelin,
- radnych i sołtysów,
- lokalnych partnerów społecznych i gospodarczych,
- działające na terenie gminy organizacje pozarządowe i podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
- sąsiednie gminy i ich związki,
- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie – Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Zdjęcie ze spotkania konsultacyjnego, które odbyło się 13 września 2022 r. w Centrum Kultury Izabelin





Konsultacje społeczne przeprowadziliśmy w dwóch formach:

I. Pisemnej

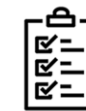
- Formularze składania uwag można było wypełnić w papierze i dostarczyć do Urzędu Gminy Izabelin osobiście w godzinach pracy urzędu albo przysłać pocztą.
- Można też było wypełnić go elektronicznie i przysłać e-mailem na adres: konsultacje@izabelin.pl.
- Formularze składania uwag można było pobrać z naszej strony www.gmina.izabelin.pl/strategia lub dostać w Biurze Obsługi Mieszkańca w godzinach pracy urzędu.

II. Spotkania konsultacyjnego

Odbyło się 13 września 2022 r. o godz. 19 w sali widowiskowej Centrum Kultury Izabelin przy ul. Matejki 21. Trwało dwie godziny. Wzięło w nim udział 28 osób.



Uwagi



W konsultacjach społecznych projektu „Strategii rozwoju Gminy Izabelin na lata 2022–2030” wzięło udział 30 osób.



Wpłynęły trzy formularze z uwagami (w tym jeden od przedstawiciela organizacji pozarządowej). Dwa formularze otrzymaliśmy e-mailem, jeden – pocztą. W formie pisemnej wpłynęło łącznie 30 uwag.

Uczestnicy spotkania konsultacyjnego zgłosili w sumie 12 uwag.



Spośród wszystkich 42 uwag:

- uwzględniono 28 uwag,
- częściowo uwzględniono 6 uwag,
- nie uwzględniono 8 uwag.



Uwagi zebrane przez formularz



Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi	Propozycja zmiany	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
1	Str. 57 pkt 1.2	Brak zapisu	Należy dodać zapis o treści – rozszerzenie opieki medycznej (np. dostęp do lekarza ginekologa, geriatry itp.). Ciągłe monitorowanie potrzeb w tym zakresie i ciągłe reagowanie na zmieniające się potrzeby	Częściowo uwzględniono.	Aktualnie brak jest takich usług w Gminnej przychodni lub jest on ograniczony. Starzejąca się społeczność będzie wymagała takich zmian. Kwestia została poruszona w celu operacyjnym 1.1., dodano następujący kierunek działania: „monitorowanie potrzeb oraz działania na rzecz rozszerzenia opieki medycznej (m.in. dostęp do lekarza ginekologa i geriatry)”.
2	Str. 65 pkt. 2.1	Brak zapisu	Należy dodać zapis o treści – opracowanie planów sposobów i dróg ewakuacji mieszkańców na wypadek pożarów wielkopowierzchniowych KPN lub terenów sołectw	Uwzględniono.	Postępujące zmiany klimatu mogą stwarzać zagrożenie powstawania pożarów wielkopowierzchniowych. Pokazują to wydarzenia w różnych krajach świata. Gmina planów takich nie posiada, a zagrożenie będzie coraz większe. W celu operacyjnym 2.1. dodano kierunek działania: „opracowanie planów sposobów i dróg ewakuacji mieszkańców na wypadek pożarów wielkopowierzchniowych KPN lub terenów sołectw”.



Uwagi zebrane przez formularz



Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi	Propozycja zmiany	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
3.	Str. 71 pkt. 3.1	Zwiększenie dostępności do Internetu	Do istniejącego zapisu należy dodać – podążanie za rozwojem technicznym	Uwzględniono	Zmieniono zapis celu operacyjnego 3.1. na następujący: „Rozwijanie inteligentnej infrastruktury technicznej wspierającej zrównoważony rozwój przy wykorzystaniu osiągnięć rozwoju technologicznego”.
4.	Str. 72 pkt. 3.1	Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego poprzez modernizację istniejącej sieci przesyłowej i tworzenie alternatywnych dróg zaopatrzenia w energię. Wskaźniki – liczba awarii sieci energetycznej w roku [szt.]	Zmienić zapis we wskaźnikach na liczba włączeń energii elektrycznej w ciągu roku oraz dodać drugi wskaźnik aktualna ilość alternatywnych/ rezerwowych zasileń. Finalny cel – 2 rezerwowe zasilenia.	Nie uwzględniono.	Podczas spotkania konsultacyjnego zgłoszono uwagę dotyczącą usunięcia wskaźnika związanego z awariami energii elektrycznej, z uwagi na niezależność jego osiągnięcia od Gminy.
5.	Całość dokumentu	Brak zapisu.	Weryfikacja i dostosowanie elementów Strategii do nowej Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego.	Uwzględniono.	Zmian dokonano w rozdziałach: 3: Model struktury funkcjonalno-przestrzennej Gminy Izabelin. Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w Gminie oraz 4: Spójność kierunków rozwoju Gminy z kierunkami wynikającymi ze strategii rozwoju województwa mazowieckiego. Obszary strategicznej interwencji określone w strategii rozwoju województwa mazowieckiego wraz z zakresem planowanych działań



Uwagi zebrane przez formularz



Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi	Propozycja zmiany	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
6.	Od 2018 r. wyodrębniono fundusz sołecki – str. 23	Fundusz sołecki jest wyodrębniony w gminnym budżecie od 2015r	Zmiana: od 2015 roku	Uwzględniono.	Zmieniono zapis na następujący: „Od 2015 r. wyodrębniono fundusz sołecki obejmujący wszystkie 7 sołectw, dzięki któremu mieszkańcy mają możliwość proponowania działań oraz wyboru przedsięwzięć do realizacji w swojej najbliższej okolicy.”
7.	Stronę internetową www.gmina.izabelin.pl , – str. 26	Gmina jest aktywna na mediach społecznościowych – facebook , instagram	Dodać aktywność na portalach społecznościowych	Uwzględniono.	Dodano zdanie: „Dodatkowo, Gmina jest aktywna w mediach społecznościowych (facebook i instagram).”
8.	Całość dokumentu	Dokument jest zbyt „napompowany”, za mało nakierunkowany na wskazywane priorytety i kierunki działań	Zwiększenie ukierunkowania dokumentu na wskazane priorytetowe kierunki działań	Częściowo uwzględniono.	W dokumencie zastosowano hierarchizację kierunków działań – wypunktowanie kierunków działań w poszczególnych celach operacyjnych od najbardziej istotnych i znaczących dla rozwoju Gminy.



Uwagi zebrane przez formularz



Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi	Propozycja zmiany	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
9.	Uwaga ogólna	W dokumencie wymiennie stosuje się terminy: tereny zielone i tereny zieleni. Istotne jest wyjaśnienie używanych terminów. Sugerujemy stosować, dla zachowania spójności, w strategii rozwoju terminologię, która została określona w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Izabelin. Są to dokumenty ściśle ze sobą powiązane, a już uchwalone Studium zawiera w sobie pewne przesądzenia. Wprowadzenie kolejnych określeń spowoduje chaos w używanych pojęciach.	Proponujemy: 1. Zdefiniowanie pojęcia tereny zielone (używane np. w celu 2.3. – Rozwój terenów zielonych i rekreacyjnych); bądź bardziej zasadna: 2. Uspójnienie terminologii ze Studium, gdzie używa się pojęć: tereny zieleni naturalnej; tereny zieleni urządzonej i rekreacyjno-sportowej; tereny zieleni jako pojęcie ogólne; a termin tereny zielone nie występuje.	Uwzględniono.	Zastosowano zaproponowane rozwiązanie: 2. Uspójnienie terminologii ze Studium, gdzie używa się pojęć: tereny zieleni naturalnej; tereny zieleni urządzonej i rekreacyjno-sportowej; tereny zieleni jako pojęcie ogólne; a termin tereny zielone nie występuje.
10.	Uwaga ogólna	W dokumencie używane jest pojęcie środowisko naturalne. Zasadne jest wyjaśnienie tego pojęcia, bowiem w polskim prawodawstwie to pojęcie nie występuje. Czy autorzy mieli tu na myśli tereny nieprzekształcone przez człowieka? Zgodnie z zapisami ustawy Prawo ochrony środowiska oraz Ustawy o ochronie przyrody powinna być mowa o „środowisku” lub „środowisku przyrodniczym”.	Należy zmienić użytą nazwę ze „środowiska naturalnego” na „środowisko przyrodnicze” lub „środowisko” albo wyjaśnić znaczenie pojęcia środowiska naturalnego użytego na potrzeby strategii.	Uwzględniono.	W dokumencie zmieniono pojęcie środowisko naturalne na środowisko przyrodnicze bądź środowisko.



Uwagi zebrane przez formularz



Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi	Propozycja zmiany	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
11.	Uwaga ogólna	W dokumencie użyto określenia „aglomeracja warszawska”. Obecnie przystąpiono do opracowania dokumentu wyznaczającego kierunki rozwoju dla metropolii warszawskiej, w którym m.in. będą uporządkowane kwestie związane z nazewnictwem. Zatem dla ujednolicenia terminologii sugerujemy używanie „metropolia warszawska”.	Zastąpienie nazwy „aglomeracja warszawska” terminem: „metropolia warszawska”.	Uwzględniono.	W dokumencie zmieniono termin „aglomeracja warszawska” na „metropolia warszawska”, poza ankietą oraz wynikami ankietyzacji, gdzie nazwę pozostawiono w poprzedniej formie, zgodnej z formularzem ankiety.
12.	Wnioski z diagnozy, str. 13 i dalej	Mowa jest, że Warszawa pełni rolę głównego celu dojazdów dla mieszkańców Izabelina (można domyślać się, iż są to dojazdy do pracy, a Warszawa pełni funkcję głównego ośrodka pracy). Wniosek ten nie został odzwierciedlony w części diagnostycznej dokumentu, brakuje, choćby szacunkowej, liczby mieszkańców dojeżdżających do pracy do Warszawy. Informacje w tym zakresie pomogłyby trafnie i precyzyjnie sformułować cele w zakresie modelu transportowego gminy.	Wnioski z diagnozy wymagają uzupełnienia (co najmniej o szacunki), jaka część mieszkańców miasta dojeżdża do pracy do Warszawy.	Uwzględniono.	Dodano zapis w punkcie 1.3. Sytuacja gospodarcza: „Zgodnie z danymi GUS za ostatnie lata, średnio 32% mieszkańców Gminy Izabelin w wieku produkcyjnym znajdowało zatrudnienie w jej granicach. Pozostała część migrowała do pracy poza granice Gminy, głównie do ościennej Warszawy.”
13.	Informacje ogólnie, str. 13	Zapis: „Gmina Izabelin znalazła się w regionie (NUTS 2) Mazowieckim stołecznym, z podregionie (NUTS 3) Warszawskim zachodnim.” Przytoczono błędną nazwę regionu NUTS 2 – poprawna nazwa to „warszawski stołeczny”.	Zmiana nazwy NUTS 2 „mazowiecki stołeczny” na „warszawski stołeczny”.	Uwzględniono.	Zmieniono nazwę NUTS 2 na „warszawski stołeczny”.



Uwagi zebrane przez formularz



Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi	Propozycja zmiany	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
14.	Informacje ogólne, str. 15	Zapis: „Największą urbanizacją na terenie Gminy Izabelin odznacza się Izabelin C na terenie, którego istnieje (według danych Urzędu Gminy Izabelin ze stycznia 2020 r.) 27,6% wszystkich obiektów na terenie Gminy oraz w następnej kolejności wsie: Hornówek (21,2% wszystkich obiektów), Laski (16,6%), Truskaw (16,2%), Izabelin B (11,4%), Mościska (5,4%) oraz Sieraków (1,6%). Dane te nie odzwierciedlają faktycznego sposobu zagospodarowania, ponieważ nie uwzględniają różnic funkcjonalno–przestrzennych poszczególnych jednostek osadniczych.” Przytoczono ten zapis odwołując się do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Izabelin, jednak nie scharakteryzowano tych jednostek.	Różnice w sposobie zagospodarowania i wyposażenia niosą za sobą różnego typu wyzwania, zatem warto wyjaśnić, na czym polegają różnice funkcjonalno-przestrzenne poszczególnych jednostek.	Nie uwzględniono.	W dalszych częściach dokumentu zaznaczone jest, że różnice w poszczególnych jednostkach wynikają przede wszystkim z faktu położenia w granicach KPN oraz związanej z tym wysokiej lesistości w stosunku do pozostałych miejscowości.
15.	Analiza SWOT z uwzględnieniem elementów partycypacji społecznej, str. 44	Zgodnie z podanymi wyjaśnieniami szanse i zagrożenia to czynniki zewnętrzne, natomiast „działania gminy zmierzające do aktywizacji społecznej mieszkańców” są czynnikiem wewnętrznym, czyli silną (mocną) stroną; podobnie „konflikty społeczne” – to kwestia wewnętrzna.	Sugerujemy ponowny przegląd informacji zawartych w tabeli i uporządkowanie ich według przytoczonych definicji.	Uwzględniono.	Poprawiono tabelę SWOT zgodnie z sugestią.



Uwagi zebrane przez formularz



Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi	Propozycja zmiany	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
16.	Cel 1.1 – Zapewnienie mieszkańcom dostępu do wysokiej jakości usług publicznych w zakresie kultury, sportu, pomocy społecznej i zdrowia, str. 58	W obliczu wysokiego udziału populacji w wieku poprodukcyjnym, który to udział będzie rosnąć, jak i kwestii braku pogotowia oraz zdrowotnej opieki nocnej i weekendowej, zwrócono uwagę na potrzebę poprawy dostępu do usług medycznych. Jednak w kierunkach działań wymieniono jedynie: „promocję zdrowego stylu życia i aktywności fizycznej oraz prowadzenie działań profilaktycznych”. Brak jest wskaźnika dotyczącego usług medycznych. Zalecamy, aby dalej rozwijać na terenie gminy placówki medyczne i wyznaczyć miarodajne wskaźniki ukazujące stopień zaspokojenia potrzeb mieszkańców w tym aspekcie.	Istotne jest wyznaczenie działań mających na celu faktyczną poprawę dostępu do usług medycznych wraz z odpowiednimi wskaźnikami.	Uwzględniono.	Dodano w celu operacyjnym 1.1. następujący kierunek działań: „monitorowanie potrzeb oraz działania na rzecz rozszerzenia opieki medycznej (m.in. dostęp do lekarza ginekologa i geriatry).”
17.	Cel operacyjny 1.3, str. 53	W zapisie „Zapewnienie rozwoju gospodarczego Gminy gwarantującego dobrostan finansowy mieszkańców” słowo „zapewnienie” proponujemy zmienić na słowo „wspieranie”.	Gmina ma ograniczone możliwości do zapewnienia rozwoju gospodarczego, za to może dla niego stworzyć odpowiednie warunki (w ramach swoich kompetencji).	Uwzględniono.	Poprawiono zapis, cel operacyjny 1.3 brzmi następująco: „1.3 Wspieranie rozwoju gospodarczego Gminy gwarantującego dobrostan finansowy mieszkańców”
18.	Cele strategiczne rozwoju w wymiarze przestrzennym, gospodarczym i społecznym. Kierunki działań podejmowanych do osiągnięcia celów strategicznych. Oczekiwane rezultaty planowanych działań oraz wskaźniki ich osiągnięcia, str. 51	Należy wyjaśnić jak rozumieć użyte pojęcie „otwartość aglomeracyjna” w nazwie celu III: „Realizacja harmonijnego rozwoju przestrzennego Gminy zapewniającego skuteczne zaspakajanie potrzeb mieszkańców i łączącego otwartość metropolitalną z zachowaniem troski o stan środowiska przyrodniczego”, tak aby nie było wątpliwości w interpretacji nazwy i zakresu celu III.	Sugerujemy wyjaśnić termin „otwartość aglomeracyjna”	Nie uwzględniono.	W dokumencie nie zdecydowano się na zamieszczenie słownika pojęć, ze względu na stosowanie w większości zapisów prostego, przystępnego języka. Wyjaśnienie w jakim kontekście używa się pojęcia „otwartość aglomeracyjna” można znaleźć w opisie do celu strategicznego III.



Uwagi zebrane przez formularz



Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi	Propozycja zmiany	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
19.	Tabela Cel I: Zapewnienie mieszkańcom Gminy Izabelin wysokiej jakości życia poprzez wspieranie rozwoju i aktywności, dostęp do usług publicznych oraz budowanie wspólnej tożsamości i postaw obywatelskich, str. 60	Wskaźnik „odsetek zdanych egzaminów ósmoklasisty [%]” jest niepoprawny, bowiem egzaminy ósmoklasisty nie można nie zdać, ponieważ nie ma on wyznaczonego minimalnego progu. Za niezdanie egzaminu można uznać sytuację, w której uczeń nie przystąpi do egzaminu, aczkolwiek nadal nie będzie to wskaźnik wyznaczający poziom nauczania.	Należy usunąć zaproponowany wskaźnik.	Uwzględniono.	Przytoczona argumentacja jest właściwa. Zdecydowano więc usunąć omawiany wskaźnik.
20.	Cel 2.1 – Wielowymiarowa adaptacja do zmian klimatu, str. 65, 66	Brak relacji między wyznaczonymi kierunkami działań a przyjętymi wskaźnikami, np. „poprawa lokalnej gospodarki wodnej, racjonalizacja zużycia wody i zwiększanie możliwości retencyjnych, w tym wspieranie małej retencji” przy jednoczesnym braku wskaźnika odnoszącego się do gospodarki wodnej (w diagnozie wspomniano o nadmiernej ilości azotu w wodzie – być może ilość azotu mogłaby być jednym ze wskaźników?). Niewyznaczenie wskaźników, które będą mierzyć stopień wykonania wyznaczonych działań może spowodować nie tylko brak informacji o postępach ich wdrażania, ale również ich nierealizowanie.	Przyjęcie wskaźników dla wszystkich wymienionych kierunków działań.	Uwzględniono.	Dla wszystkich kierunków działań przyjęto wskaźniki.
21.	Cel 2.3 - Rozwój terenów zielonych i rekreacyjnych – „rozwój oraz utrzymanie zieleni urządzonej na terenie Gminy stanowiącej dopełnienie zieleni naturalnej jako elementu podnoszącego walory estetyczno-krajobrazowe przestrzeni publicznej;”, str. 67	Brak wskaźnika odnoszącego się do terenów zieleni urządzonej, który warto by było uwzględnić ze względu na wysoki procent pokrycia gminy terenami leśnymi, które to mogłyby zmniejszyć miarodajność wskaźnika „powierzchnia terenów zielonych na obszarze Gminy”.	Przyjęcie dodatkowych wskaźników dla zieleni urządzonej.	Uwzględniono.	Dodano 2 wskaźniki o następującej treści: „powierzchnia terenów zieleni urządzonej na obszarze Gminy [ha]; udział powierzchni terenów zieleni urządzonej w powierzchni Gminy ogółem [%].



Uwagi zebrane przez formularz



Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi	Propozycja zmiany	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
22.	Cel III: Realizacja harmonijnego rozwoju przestrzennego Gminy zapewniającego skuteczne zaspakajanie potrzeb mieszkańców i łączącego otwartość aglomeracyjną z zachowaniem troski o stan środowiska przyrodniczego, str. 69	W zapisie: „Dla Gminy Izabelin istotną kwestią jest udrożnienie połączeń komunikacyjnych na kierunku Warszawy. Należy nie tylko zwiększyć przepustowość i bezpieczeństwo na już istniejących drogach, ale także tworzyć alternatywne połączenia.” należy rozważyć zasadność zapisu odnoszenia się do zwiększania przepustowości.	Należy rozważyć kwestie zwiększenia przepustowości – to może paradoksalnie zwiększyć zatłoczenie, bo trasa przez Izabelin będzie traktowana jako alternatywna dla bardziej zatłoczonych ciągów komunikacyjnych, np. przez Stare Babice czy Łomianki. Przy charakterze gminy – uwarunkowanym jednak przede wszystkim lokalizacją parku narodowego z liczną zwierzyną, która może powodować groźne wypadki – takie podejście jest dyskusyjne. W tym kontekście należy zdecydowanie bardziej podkreślić kwestie transportu publicznego, jego rozwoju i dostępności, tak żeby stanowił wygodną alternatywę dla mieszkańców, zamiast używania samochodu.	Nie uwzględniono.	W dokumencie nie wskazano konkretnego rozwiązania dotyczącego zwiększenia przepustowości (czy będzie to poszerzenie drogi, zmiana organizacji ruchu, skrzyżowania bezkolizyjne czy z sygnalizacją świetlną). Podejmowane na etapie realizacji Strategii działania będą odpowiednio przygotowane, w tym w zakresie bezpieczeństwa dla mieszkańców, ale i w odniesieniu do warunków występujących w Gminie (związanych z środowiskiem przyrodniczym). Jeśli chodzi o podkreślenie roli transportu publicznego, wystarczająco wybrzmiewa ona w dalszej części opisu celu strategicznego III oraz w celu operacyjnym 3.2.



Uwagi zebrane przez formularz



Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi	Propozycja zmiany	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
23.	Cel 3.1 – „Rozwijanie inteligentnej infrastruktury technicznej wspierającej zrównoważony rozwój”, str. 72	Brak wyznaczonego wskaźnika mierzącego kierunek działania: „prowadzenie spójnej i funkcjonalnej polityki rozwoju przestrzennego zapobiegającej nadmiernemu rozproszeniu zabudowy mieszkaniowej (głównie zabudowy wysokiej, nie wpisującej się w charakter Gminy) i chroniącej walory przyrodnicze Gminy”. Dodatkowo, rozpraszanie zabudowy nie dotyczy tylko zabudowy wysokiej, ale przede wszystkim zabudowy jednorodzinnej. Aby skutecznie ograniczyć tego typu negatywne zjawisko, sugerujemy przypisanie odpowiedniego wskaźnika, np. powiązanie zwartości zabudowy (wypełnienia zabudową przestrzeni) z cennymi przyrodniczo terenami, a także odniesienia się do faktycznego zapotrzebowania na nową zabudowę. Sugerujemy również przemyślenie kwalifikacji tego kierunku działań – bardziej pasowałby do celu 3.3 Prowadzenie zrównoważonej polityki przestrzennej Gminy, gdzie znajduje się już korespondujący z nim wskaźnik.	Dobór miarodajnego wskaźnika, który odzwierciedli planowane działania, np. dotyczącego aktualizacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (niektóre mpzp mają już ponad 20 lat) oraz dodanie nowego, wykraczającego poza ramy planów miejscowych.	Częściowo uwzględniono.	Przytoczona argumentacja jest właściwa, zdecydowano przenieść wskazany kierunek działań do celu operacyjnego 3.3. Jednocześnie zwraca się uwagę, że kierunek działań nie wyklucza prowadzenia spójnej i funkcjonalnej polityki rozwoju przestrzennego zapobiegającej nadmiernemu rozproszeniu zabudowy mieszkaniowej JEDNORODZINNEJ, a zwraca uwagę, że głównie przeciwdziała się rozwojowi zabudowy wielorodzinnej, niepasującej do charakteru Gminy.
24.	Cel operacyjny 3.2 Wspieranie zintegrowanego i kompleksowego systemu komunikacyjnego Gminy oraz Rozwój systemu komunikacji, str. 70	Słowo „komunikacja” w nazwie celu można rozumieć również jako porozumiewanie się. Infrastruktura komunikacyjna to szersze pojęcie, zatem należy doprecyzować, że w tym przypadku chodzi o komunikację publiczną.	Proponujemy zmianę nazwy celu na „Wspieranie zrównoważonej mobilności mieszkańców Gminy” lub „Wspieranie zrównoważonego rozwoju systemu transportowego Gminy”.	Uwzględniono.	Cel operacyjny 3.2 zmieniono na: „Wspieranie zrównoważonej mobilności mieszkańców Gminy”. W opisie celu strategicznego III do komunikacji dodano słowo „publicznej”.



Uwagi zebrane przez formularz



Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi	Propozycja zmiany	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
25.	3.4 Skuteczna promocja i utrwalanie pozytywnego wizerunku Gminy w oparciu o jej atuty, str. 76	Jednym z kierunków działań w celu operacyjnym 3.4. jest pogłębianie współpracy międzynarodowej z gminami partnerskimi. Gmina Izabelin od lat współpracuje z m.st. Warszawa oraz innymi gminami metropolii. W związku z powyższym proponujemy dodanie kierunku działania dotyczącego również współpracy metropolitalnej.	Dodanie kierunku działania dotyczącego „współpracy metropolitalnej”.	Uwzględniono.	Zmieniono zapis kierunku na następujący, uwzględniający chęć współpracy metropolitalnej: „pogłębianie współpracy metropolitalnej oraz międzynarodowej z gminami partnerskimi”.
26.	Spójność kierunków rozwoju Gminy z kierunkami wynikającymi ze strategii rozwoju województwa mazowieckiego. Obszary strategicznej interwencji określone w strategii rozwoju województwa mazowieckiego wraz z zakresem planowanych działań, str. 88	W tabeli 9: Spójność Strategii Rozwoju Gminy Izabelin na lata 2022-2030 ze Strategią rozwoju województwa mazowieckiego 2030+ „Innowacyjne Mazowsze” przypisano do celów operacyjnych strategii rozwoju gminy kierunki działań ze strategii rozwoju województwa mazowieckiego. Zgodnie z zasadami hierarchiczności dokumentów programujących rozwój badanie spójności między dokumentami wymaga pokazania wpływu dokumentu niższego rzędu na osiągnięcie celów wyższego rzędu. Brakuje wyjaśnienia dlaczego przyjęto odwrotne podejście.	Wyjaśnienia wymaga zastosowane podejście do zbadania spójności między dokumentami wyższego rzędu.	Uwzględniono.	Po przytoczonej argumentacji przeanalizowano czytelność i zasadność przedstawienia tabeli oraz zdecydowano się zmienić podejście i uwzględnić w pierwszej kolejności kierunki rozwoju województwa i dalej cele operacyjne strategii gminnej.



Uwagi zebrane przez formularz



Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi	Propozycja zmiany	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
27.	Spójność kierunków rozwoju Gminy z kierunkami wynikającymi ze strategii rozwoju województwa mazowieckiego. Obszary strategicznej interwencji określone w strategii rozwoju województwa mazowieckiego wraz z zakresem planowanych działań, str. 97	Zapis: „Gmina będzie aktywnie uczestniczyć w konsultacjach innych dokumentów strategicznych przyjmowanych przez podmioty z jej otoczenia, do których należy w szczególności powiat warszawski zachodni czy Warszawski Obszar Funkcjonalny” zawiera nazwę Warszawski Obszar Funkcjonalny, która była używana w poprzedniej perspektywie finansowej.	Wymagana korekta tekstu, bowiem WOF był obszarem działania dla perspektywy finansowej 2014-2020. Obecnie trwają prace nad dokumentami strategicznymi dla metropolii warszawskiej. Metropolia warszawska jest obszarowo rozumiana jako region warszawski stołeczny.	Uwzględniono.	Określenie Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego zostało zmienione na metropolia warszawska.
28.	Transport publiczny, str. 135	W zakresie: „Koordynację działań w zakresie komunikacji miejskiej dla całej metropolii warszawskiej prowadzi Zarząd Transportu Miejskiego będący jednostką podległą Radzie m.st. Warszawy” jest błędnie przypisana podległość. Zarząd Transportu Miejskiego podlega Prezydentowi m.st. Warszawy.	„Koordynację działań w zakresie komunikacji miejskiej dla całej metropolii warszawskiej prowadzi Zarząd Transportu Miejskiego będący jednostką podległą Prezydentowi m.st. Warszawy”.	Uwzględniono.	Zmieniono zapis na proponowany.
29.	System realizacji strategii, w tym wytyczne do sporządzenia dokumentów wykonawczych, str. 96, 1.5. Środowisko przyrodnicze, str. 145	Błędnie podany tytuł Programu ochrony środowiska dla Gminy Izabelin. Raz jest na lata 2021-25 z perspektywą do 2026-2029, innym razem na lata 2021-2029 z perspektywą do 2026-2029.	Poprawa tytułu obowiązującego dokumentu.	Uwzględniono.	Zmieniono zapisy na poprawny – „Program ochrony środowiska dla Gminy Izabelin na lata 2021-2025 z perspektywą na lata 2026-2029”.



Uwagi zebrane przez formularz



Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi	Propozycja zmiany	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
30.	Urządzenia sieciowe, str. 167	W dokumencie wymieniono pozwolenie wodnoprawne, które wygasło z dniem 3 września br.: „Pozwolenie wodnoprawne na wprowadzenie oczyszczonych ścieków komunalnych do Rowu Opaskowego Truskawia ważne jest do 3 września 2022 r.”	W treści strategii należy wskazać dokument, na podstawie którego zezwolone odprowadzanie ścieków będzie obowiązywało po wygaśnięciu ww. pozwolenia wodnoprawnego.	Nie uwzględniono.	Prace nad diagnozą sytuacji przestrzennej, gospodarczej i społecznej Gminy Izabelin zostały zapoczątkowane w 2021 roku, kiedy to dane ogólnodostępne np. GUS podawały informacje na stan na koniec 2020 roku. Również w dokumencie znajdują się dane na koniec 2020 roku (o ile nie zaznaczono inaczej), co zaznaczono na wstępie. Wystąpiła konieczność ustalenia zakresu czasowego którego dotyczyły przytaczane informacje. Na moment tworzenia Strategii, nie zostało wydane nowe pozwolenie, aktualnie trwa postępowanie administracyjne w tej sprawie. Wnioskuje się o przedłużenie pozwolenia na kolejne 10 lat.



Uwagi zebrane podczas spotkania



Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi	Propozycja zmiany	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
31.	Cel operacyjny 3.3.	Brak wskaźnika odnoszącego się do powierzchni zabudowy na terenie gminy	Dodać wskaźnik odnoszący się do powierzchni zabudowy na terenie gminy	Uwzględniono.	W celu operacyjnym 3.3. dodano wskaźnik: „powierzchnia terenów zabudowanych na obszarze Gminy [ha]”.
32.	Cel operacyjny 1.1.	Brak wskaźnika mówiącego o liczbie uczestników imprez	Dodać wskaźnik „Liczba uczestników imprez”	Uwzględniono.	W celu operacyjnym 1.1. dodano wskaźniki: „liczba osób uczestniczących w wydarzeniach kulturalnych organizowanych na terenie Gminy” oraz „liczba osób uczestniczących w wydarzeniach sportowych organizowanych na terenie Gminy”.
33.	Transport publiczny	Zwiększyć nacisk na transport publiczny	Dodać zapis dotyczący rozwoju infrastruktury oraz transportu publicznego, z uwzględnieniem możliwości komunikacji z Warszawą bez utknięcia w korkach, np. tramwaj. Dodatkowo, zwiększenie efektywności czasowej i wydajności transportu.	Częściowo uwzględniono.	Zmieniono zapis kierunku w celu operacyjnym 3.2. na następujący: „rozwój połączeń komunikacyjnych z gminami ościennymi oraz Warszawą, w tym współpraca na rzecz zwiększenia efektywności czasowej i wydajności transportu publicznego”.



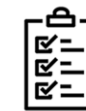
Uwagi zebrane podczas spotkania



Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi	Propozycja zmiany	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
34.	Brak nakierowania na konkretny model turystyki	Wskazać jaki model turystyki będzie preferowany i wdrażany	Określenie preferowanego modelu turysty, stwarzanie warunków do rozbudowy infrastruktury dla osób odwiedzających, nadanie roli turystyki, kontrolowanie ilości turystów i antropopresji na gminę.	Częściowo uwzględniono.	<p>Strategia nie zakłada dużego nacisku w rozwoju Gminy skierowanego na turystykę. Celowo żaden cel operacyjny nie dotyczy rozbudowy bazy turystycznej czy obszernej promocji turystycznej Gminy. kwestie turystyki poruszone są w celu operacyjnym 3.4, w kierunku działań: „wspieranie racjonalnego i zrównoważonego rozwoju ruchu turystyczno-rekreacyjnego na terenie Gminy z uwzględnieniem warunków przestrzennych, środowiskowych, komunikacyjnych oraz potrzeb mieszkańców”.</p> <p>Powyższy kierunek z rozmysłem został zaproponowany ze szczególnym uwzględnieniem zrównoważonej turystyki, uwzględniającej możliwości Gminy oraz potrzeby mieszkańców, a także dbałość o środowisko. W celu silniejszego zaakcentowania, że kierować się należy w stronę turystyki jednodniowej, rowerowej, ekologicznej i zrównoważonej, zmodyfikowany opis niniejszego celu w poniższym brzmieniu:</p> <p>„Zielony charakter Gminy czyni z niej atrakcyjne miejsce dla wypoczynku i rekreacji nie tylko dla mieszkańców, ale także całej Aglomeracji Warszawskiej. Stąd podejmowane będą działania, we współpracy z KPN, w celu stworzenia ciekawej oferty turystycznej wykorzystującej walory przyrodnicze Gminy, ale jednocześnie uwzględniającej konieczność ochrony środowiska oraz potrzeby samych mieszkańców. W ten sposób możliwe będzie dalsze budowanie pozytywnego wizerunku Gminy jako obszaru o wysokich standardach środowiskowych i atrakcyjnego miejsca do życia i wypoczynku. Podejmowane działania w zakresie bazy turystycznej i rekreacyjnej nastawione będą głównie na turystykę jednodniową, rowerową, ekologiczną, dzięki czemu nie przewiduje się dużego zwiększenia niepożądanego antropopresji na walory Gminy Izabelin.”</p>



Uwagi zebrane podczas spotkania



Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi	Propozycja zmiany	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
35.	System realizacji strategii	Brakuje tego, jak Gmina powinna się wyposażyć, aby wdrażanie tej strategii było realne	Należy: - doprecyzować zadania, jakie będą realizowane, - określić osoby/jednostki/organizacje odpowiedzialne za realizację konkretnych działań, - opracować proces decyzyjny bez „wąskich gardeł”, bez projektów stojących do siebie w kontrze, - stworzyć system komunikacji pomiędzy wdrażaniem poszczególnych działań, aby projekty były powiązane, a nie realizowane w oderwaniu.	Częściowo uwzględniono.	<p>Strategia rozwoju gminy jest dokumentem strategicznym. Nie jest to dokument operacyjny, wyznaczający konkretne przedsięwzięcia i projekty określone do realizacji we wskazanym czasie, lokalizacji i z określonym finansowaniem.</p> <p>Poziom szczegółowości dokumentu jest zgodny z zapisami art. 10e ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.). W ustawie wskazano, że strategia powinna zawierać w szczególności cele strategiczne i kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych. Ponadto, poziom szczegółowości dokumentu opierający się o kierunki działań, umożliwi szeroki wachlarz możliwości w zakresie możliwości pozyskiwania dofinansowań w przypadku, kiedy dofinansowanie konkretnego przedsięwzięcia powinno być zgodnie z zapisami dokumentu strategicznego – w ogólne kierunki działań wpisują się wszystkie konkretne działania związane m.in. z remontem czy rozbudową np. infrastruktury transportowej.</p> <p>Co za tym idzie, również określenie konkretnej jednostki, wydziału czy osoby za realizację kierunku działania nie jest możliwe na tym etapie. Istnieje możliwość współdziałania kilku jednostek przy jednym kierunku. Ponadto część z kierunków strategicznych może być realizowana w oparciu o organizacje pozarządowe, o czym decydowały będą konkursy dotyczące już konkretnych zadań ustalanych w trakcie realizacji Strategii.</p> <p>Zdecydowano się jednak dodać zapis w rozdziale 5: System realizacji strategii, w tym wytyczne do sporządzenia dokumentów wykonawczych, w następującym brzmieniu: „Kluczowym wyznacznikiem powodzenia przy wdrażaniu Strategii jest współpraca i komunikacja w ramach poszczególnych stanowisk, jednostek, organizacji czy zespołów, które będą współdziałać realizując konkretne zadania wynikające z przewidzianych kierunków działań. Interdyscyplinarność środowisk zaangażowanych we wdrażanie Strategii pozwoli na łączenie wiedzy z różnych obszarów (m.in. biznes, nauka, społeczność, sport, kultura) i dziedzin funkcjonowania Gminy oraz zestawicie wiele (często odmiennych) punktów widzenia. Holistyczne i otwarte podejście pozwoli na realizację kierunków działań w sposób uporządkowany, skierowany na priorytety rozwoju oraz nie wykluczający się i nie powielający. Kluczowy będzie również obieg informacji, koordynowany przez oddelegowanych pracowników Urzędu Gminy, w oparciu o narzędzie służące do ewaluacji i monitoringu wdrażania Strategii”.</p>



Uwagi zebrane podczas spotkania



Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi	Propozycja zmiany	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
36.	Ramy finansowe i źródła finansowania	Brak partnerstwa publiczno-prywatnego	Dopisać możliwość realizacji zadań w formie partnerstwa publiczno-prywatnego	Uwzględniono.	W rozdziale 6. Ramy finansowe i źródła finansowania dodano zapis: „Dodatkowo, w ramach wdrażania Strategii dopuszcza się możliwość realizacji poszczególnych zadań w formule partnerstwa publiczno-prywatnego.”
37.	Kierunki działań	Zbyt duża ogólność kierunków rozwoju, brak założeń ile czego zostanie zrealizowane, ile zostanie wybudowanych km dróg, ile ścieżek rowerowych itd.	Doprecyzowanie działań i wskazanie konkretnych wartości.	Nie uwzględniono.	Strategia rozwoju gminy jest dokumentem strategicznym. Nie jest to dokument operacyjny, wyznaczający konkretne przedsięwzięcia i projekty określone do realizacji we wskazanym czasie, lokalizacji i z określonym finansowaniem. Poziom szczegółowości dokumentu jest zgodny z zapisami art. 10e ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.). W ustawie wskazano, że strategia powinna zawierać w szczególności cele strategiczne i kierunki działań podejmowanych dla osiągnięcia celów strategicznych. Ponadto, poziom szczegółowości dokumentu opierający się o kierunki działań, umożliwi szeroki wachlarz możliwości w zakresie możliwości pozyskiwania dofinansowań w przypadku, kiedy dofinansowanie konkretnego przedsięwzięcia powinno być zgodne z zapisami dokumentu strategicznego – w ogólne kierunki działań wpisują się wszystkie konkretne działania związane m.in. z remontem czy rozbudową np. infrastruktury transportowej.
38.	Kierunki działań	Brak priorytetyzacji zadań	Dodać priorytety poszczególnych zadań przewidzianych w ramach strategii.	Uwzględniono.	W dokumencie zastosowano hierarchizację kierunków działań – wypunktowanie kierunków działań w poszczególnych celach operacyjnych od najbardziej istotnych i znaczących dla rozwoju Gminy.



Uwagi zebrane podczas spotkania



Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi	Propozycja zmiany	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
39.	Część strategiczna	Brak uwzględnienia potrzeb wszystkich grup społecznych	Uwzględnić potrzeby każdej grupy społecznej w oparciu o analizy demograficzne. Powinno się położyć nacisk na budowanie wspólnoty, silnych więzi.	Nie uwzględniono.	<p>W dokumencie znajduje się wiele odniesień do uwzględnienia potrzeb wszystkich grup społecznych.</p> <p>We wnioskach z diagnozy sytuacji społecznej wskazano na prognozy GUS, które świadczą o perspektywie pogłębiania się procesu starzenia się społeczeństwa – dane mówią o dalszym przyroście osób w wieku poprodukcyjnym, a zmniejszeniu osób w wieku przedprodukcyjnym. W strategii ujęte są jednak zarówno działania skierowane dla seniorów, jak i dzieci, młodzieży oraz osób w wieku produkcyjnym; wskazano kierunki działań związane zarówno z rozszerzeniem oferty nad dziećmi do lat 3, jak i prowadzenie aktywnej polityki senioralnej oraz wsparcie integracji międzypokoleniowej. Strategie jest bowiem skierowana dla wszystkich grup społecznych, w tym różnorodnych grup wiekowych.</p> <p>Jeśli chodzi o budowanie wspólnoty i silnych więzi – poświęcony jest temu cały cel operacyjny „1.4. Wzmocnienie integracji wszystkich mieszkańców i budowa wspólnoty społeczności Gminy”, ale również poszczególne kierunki w całym pierwszym celu strategicznym. Oferta Gminy, zarówno edukacyjna, opiekuńcza, sportowa czy kulturalna, kierowana będzie do różnorodnych grup wiekowych zgodnie z ich zapotrzebowaniem.</p>



Uwagi zebrane podczas spotkania



Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi	Propozycja zmiany	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
40.	Zagrożenia	Starzejące się społeczeństwo – brak określenia czy strategia nakierowana jest bardziej na seniorów czy na osoby młode	Określić nakierowanie strategii na seniorów lub osoby młode	Nie uwzględniono.	Jak wyżej; strategia jest skierowana dla wszystkich grup społecznych, w tym różnorodnych grup wiekowych. W dokumencie znajduje się wiele odniesień do uwzględnienia potrzeb wszystkich grup społecznych. We wnioskach z diagnozy sytuacji społecznej wskazano na prognozy GUS, które świadczą o perspektywie pogłębiania się procesu starzenia się społeczeństwa – dane mówią o dalszym przyroście osób w wieku poprodukcyjnym, a zmniejszeniu osób w wieku przedprodukcyjnym. W strategii ujęte są jednak zarówno działania skierowane dla seniorów, jak i dzieci, młodzieży oraz osób w wieku produkcyjnym; wskazano kierunki działań związane zarówno z rozszerzeniem oferty nad dziećmi do lat 3, jak i prowadzenie aktywnej polityki senioralnej oraz wsparcie integracji międzypokoleniowej. Żadna z grup wiekowych nie powinna być dyskryminowana lub pomijana w dokumencie.
41.	Szanse	Napływ migracyjny ludzi o wysokim statusie ekonomicznym – niekoniecznie, może też być napływ ludzi o niskim statusie ekonomicznym	Zweryfikować zapis w analizie SWOT	Uwzględniono.	Usunięto problematyczny zapis – faktycznie trudno przewidzieć status ekonomiczny wszystkich potencjalnych mieszkańców.
42.	Tabela ewaluacyjna	Brak kolumny z zaznaczeniem, dlaczego dany kierunek nie został zrealizowany.	Dodać w tabeli ewaluacyjnej miejsce do określenia, dlaczego nie powiodła się realizacja kierunku działań.	Uwzględniono.	W tabeli ewaluacyjnej stanowiącej załącznik do Strategii, dodano kolumnę, w której po wdrażeniu zapisów należy uzupełnić dlaczego zadanie nie zostało zrealizowane.





W projekcie „Strategii...” należy uwzględnić uwagi, które wpłynęły podczas konsultacji i które są zasadne.

Podczas konsultacji okazało się, że dla mieszkańców szczególnie ważne są kwestie związane z:

- dojazdem do i z Warszawy,
- kontrolą rozwijającej się turystyki i organizacją strumienia turystów na terenie gminy,
- zagospodarowaniem centrum Izabelina C zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców,
- zachowaniem dotychczasowego charakteru gminy.

Są to zagadnienia, które wymagają szczególnej uwagi i powinny być realizowane w pierwszej kolejności.



- Poprawiony projekt „Strategii rozwoju gminy Izabelin na lata 2022–2030” prześlemy do zaopiniowania Zarządowi Województwa Mazowieckiego.
- Następnie w projekcie „Strategii...” uwzględnimy uwagi od Zarządu Województwa.
- Gdy prace nad projektem dobiegną końca, „Strategię rozwoju gminy Izabelin na lata 2022–2030” przedstawimy do zatwierdzenia Radzie Gminy Izabelin.
- Gdy Rada Gminy zatwierdzi „Strategię...”, zaczniemy realizować zawarte w niej założenia.



KONSULTACJE SPOŁECZNE

Przeprowadzenie konsultacji i przygotowanie raportu:

Komórka merytoryczna – Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju

Tomasz Michałowicz – t.michalowicz@wanir.edu.pl

Komórka organizacyjna – Wydział Komunikacji i Spraw Społecznych

Ewa Bargiel – e.bargiel@izabelin.pl

